

Števíla: 3/2007
Datum: 22.1.2007

Zbornica za arhitekturo in prostor Slovenije
g. Pust

Zadeva: Zakon o arhitekturni in inženirski dejavnosti

Spoštovani.

V prilogi vam pošiljamo splošne pripombe na osnutek **Zakona o arhitekturni in inženirski dejavnosti (osnutek ZAID z dne 8.1.2007)**. Konkrétne pripombe na posamezne člene ZAID-a, bomo posredovali v pisni obliki, na podlagi sestanka, ki bo 23.1.2007 na ZAPS-u.

Marsela Podboj, predsednica Matične sekcije KA
Darja Matjašec, članica strokovnega sveta KA
Damjan Černe, član strokovnega sveta KA

Priloga:
Mnenje o predlogu Zakona o arhitekturni in inženirski dejavnosti (pripravil,
DKAS, Skupina za zakonodajno sodelovanje z ZAPS)

(mnenje podano na osnutek – verzija 08.01.2007)

Krajinski arhitekti pozdravljamo pripravo novega zakona o dejavnosti kot priložnost, da vpliva na dvig kakovosti prostorskega načrtovanja v Sloveniji. Čeprav stvarne potrebe po novem zakonu ni, saj zakon povzema zakonske rešitve iz drugih obstoječih zakonov, razumemo, da ima lahko celovita ureditev izvajanja načrtovalske dejavnosti skozi en zakonski dokument določene pozitivne učinke za razvoj dejavnosti in predvsem utrjevanja položaja dejavnosti v okviru svobodnih poklicev.

Krajinski arhitekti pa sočasno odločno nasprotujemo novostim v opredelitvah nazivov, ki jih glede na obstoječo zakonodajno rešitev prinašata 6. in 7. člen besedila osnutka. Opozarjamo, da za razlike v opredelitvi pravic do dela iz naziva arhitekt in krajinski arhitekt v 6. in 7. členu, ni razloga ali novih stvarnih dejstev, ki bi zakonodajalca navajali k spremembam že pridobljenih pravic. Pravica do odgovornega vodenja izdelave občinskih podrobnih prostorskih načrtov se od leta 2004 lahko dodeli tako arhitektu kot krajinskemu arhitektu, ki zapolnjuje določene pogoje. Pričakujemo, da bo novo zakonsko besedilo obdržalo raven možnosti za pridobitev teh pravic na ravni obstoječe zakonodaje.

V primeru sprememb pričakujemo rešitve, ki bodo oba profil obravnavale enakovredno, torej:

- i) da se pravico do izdelave občinskih podrobnih prostorskih načrtov prizna obema profiloma ali
- ii) da se neposredne pravice do izdelave občinskih podrobnih prostorskih načrtov ne prizna nobenemu od profilov in je za njeno priznanje potrebno za oba profila enako dodatno izobraževanje /ali dodaten izpit/ iz prostorskega načrtovanja.

Ugovor bomo dosledno utemeljevali z dejstvom, da ni zakonske podlage, tudi v predlogu novega ZPN ne, za spreminjanje pravno formalno veljavne rešitve, ki trenutno profil arhitekta in krajinskega arhitekta glede izvedbenih aktov na občinski ravni obravnava enako.

Prav tako ugovarjamo razlikam v prehodnih določbah tj 52. in 53. člen, kjer tudi zahtevamo enako obravnavo obeh profilov v prehodnem obdobju. Tokrat menimo, da naj nova zakonska rešitev v roku 5 let obema profiloma predpiše obvezen dodatni izpit iz prostorskega načrtovanja za pridobitev pravice do izdelave občinskega podrobnega prostorskega načrta, ali pač obema avtomatično prizna to usposobljenost na dan sprejetja zakona. Zadnje je z vidika predloga in pravnih osnov seveda primernejša rešitev.

V nadaljevanju v razmislek ponujamo še naslednja opažanja:

- med storitve za A in KA je morda treba dodati tudi revidiranje (glej rešitve pri inženirju)
- besedilo osnutka predvideva za pridobitev naziva urbanist izobrazbo, ki je v Sloveniji trenutno še ni možno pridobiti
- besedilo jemlje pravico pridobiti naziv urbanist strokam, ki imajo to pravico danes priznana /gradbeniki, geografi... /
- premisliti bi bilo treba o ekonomskih posledicah in siceršnji smiselnosti preimenovanja ZAPS v ZAP
- med organi zbornice je treba predvideti tudi nadzorni organ, ki mora bdeti nad delovanjem vseh dejavnosti, nadzor samo za dela v okviru javnih pooblastil ni zadosten
- predlagamo, da minister potrdi standarde znanja in programe ter načine preverjanja za strokovne izpite, medtem ko gradiva pripravijo odgovorne zbornice

mag. Maja Simoneti, univ.dipl.inž.kraj.arh.

DKAS, Skupina za zakonodajno sodelovanje z ZAPS

V Ljubljani, 10 januarja 2007